

2024年4月11日

(仮称) 知内風力発電事業 環境影響評価方法書に対する意見

住 所:札幌市白石区本通1丁目南 2-38

氏 名:一般社団法人北海道自然保護協会(会長 在田一則)

1. 基本的な考え方について

- 風力発電施設(以下、風車という)の導入は地球温暖化対策等に果たす役割や必要性があるというのが国の見解ではあるが、私たちは貴重な自然環境や周辺住民の生活環境に悪影響を及ぼすような風車建設計画については、様々な問題があると考えます。加えて、本方法書では、本計画の対象地域において豊かな生態系が織りなす景観の重要性が十分に認識されておらず、またすべての動植物等の生態について明らかになっていない部分が多いものと考えます。
- このような中で、大型で大規模な風車が建設されることは、今後、永きにわたり本地域における自然環境を大きく損なう恐れがあると懸念します。
- 環境の保全の見地から事業の中止を求めます。

2. 意見書の提出方法について

- 意見書の提出について、意見書様式に従い縦覧場所に備付けの意見書箱に投函か郵送とのことであるが、メールでの受付を行うように改善すべきです。
- インターネットによる図書の公表に当たっては、広く住民や道民からの意見を求められるよう、印刷ができるようにすることや、縦覧期間終了後も閲覧できるようにするなど、広く率直に計画内容を公表する態度が重要です。意見書の印刷およびダウンロードについては、北海道環境影響評価審議会において公開するように要望しております。

3. 生物、植物への影響について

- 事業実施想定区域は、北海道指定の鳥獣保護区に隣接しておりセンシティブティマップでは、注意喚起レベル C であり、重要種であるクマタカの生息地でもあります。また、海岸域では海鳥の繁殖地となっていることから、このような重要地において事業を進めるべきではありません。
- 事業実施想定区域は、昆虫類の多様性保護のための重要地域です。昆虫は生物多様性にとって不可欠な構成要素であり、人の生存基盤である自然生態系における重要な役割を果たしています。昆虫類は、ある地域生態系における食物連鎖の中で、哺乳類、鳥類、両生類、爬虫類、魚類といった幅広い動物相の餌資源となる低次消費者であり、地域の生態系を支える重要な役割を担っています。
- 事業計画想定区域の南側海域は、重要な海鳥の繁殖地となっており、採餌に利用する海域であるマリン IBA であり環境保全、生物多様性の観点から重要度の高い海域です。
- 風車の設置や搬入道路の拡大・掘削により、知内川やほかの河川に濁水が流出します。渡島半島の諸河川は流路が短いので、濁水や土砂が河川下流や海域に流出し、水棲生物や魚類へ

の悪影響が危惧されます。サケの遡上河川でもあることから、それらへの影響は必ず避けなければなりません。

- ・事業計画想定区域の沿岸域は、松前矢越道立自然公園であり、切り立った海蝕崖と岩礁・奇岩・海蝕洞などからなる荒々しい海岸風景は、崖上に生育するツツジ・シャクナゲなどの植物に彩られ、すぐれた景観を誇っています。特定植物群落も点在していることから改変によって、景観はもとより植物に対しての影響が大きく懸念されます。

4. 騒音および低周波音、超低周波音による影響について

- ・風車建設予定地より最寄りの住宅等まで約 0.6km、配慮が特に必要な施設である「湯の里診療所」まで約 1.9 km とあまりにも至近距離であることから、低周波音や風車騒音による影響が出る可能性が危惧されます。北海道内の研究機関によると、2018 年石狩湾新港周辺4事業による累積的影響評価を行った結果、5km 以上離れている石狩市・札幌市・小樽市において多くの住民に圧迫感・振動感を感じさせ、睡眠障害の疾患も生じ得るという結果が予測されています。また昨年、北見市常呂では風力発電 7 基の試運転が始まりましたが、12 月の北見市議会定例議会において、風車騒音の苦情が報告されています。
- ・これらのことから、最新の知見等の情報に基づいた確実な方法により調査、予測を実施して、影響の回避を必ず行うべきです。今後もし、完成し稼働するようなことがあるならば、5km 圏内においてモニタリング調査を行い、調査結果が様々な悪影響を与えている場合は、発電事業を中止すべきです。

5. 景観に対する影響評価手法について

- ・景観は環境影響評価で垂直見込み角によって評価されていますが、これは鉄塔の評価基準ですので、風車の評価基準として利用するのは不適切です。該当地方では広々とした風景そのものに価値があるため、圧迫感の有無による評価基準は当てはまりません。視認可能な垂直見込み角では何本か並んで一体として見えても 1 本として判断し、水平見込み角は考慮しないという判断基準は球形に見える風車が複数並んでいることを想定しておらず、この地域の景観の価値を適切に評価することができません。風車は水平に複数が並んでいると一体のものとして見えるため、1 本 1 本の高さではなく、全体的な水平見込み角によって評価すべきです。

6. 専門家等からの意見概要について

- ・様々なジャンルの専門家より意見聴取を行っていますが、氏名や所属が記載されていません。環境影響評価法に準じた公的書類であることから、個人情報の保護という認識ではなく透明性を図るためにも、準備書以降においては公表すべきです。

7. 国有林内での計画について

- ・風車建設予定地は大部分が国有林内であり、かつ水源かん養保安林です。国有林は国民の財産でもあり、環境保全、水資源保全・土砂災害防止の見地からも改変せずに守らなければならない地域であり、植生自然度 9 が計画地の大部分を占めていることから、このような場所におい

て、風車建設を行うべきではありません。また、切土・盛土・捨土を行った後、雨水によって浸食される恐れがあり、当事業予定地の急峻な法面崩壊防止の措置は不可能です。

8. 協議会について

・これらの調査結果の評価は、環境影響評価だけでなく、野鳥保護団体を含む自然保護団体、観光関係者や地元自治体などを含めた開かれた協議会の場で行うべきです。

9. 以上のことから、この計画は地域住民やこの地域の自然景観や自然環境を愛する多くの人々に十分な説明を行い、住民参加・合意形成をじっくり計って進める姿勢が取られているとは言い難く、今後計画を進めるにあたってはより一層の住民参加・合意形成を計る努力を行うことが必要であり、もしその意思がないのであれば計画は撤回するべきです。

10. 環境影響評価による影響の予測が正しいものであったかを検証するため、実際に風力発電施設を建設した場合には事後調査を実施することをその内容も含めて今後の環境影響評価図書で明記し、この事後調査により予測以上の影響評価があった際には事業を停止し、事業者の負担により完全に元の環境を復元することも明記する必要があります。

以 上