

2023年11月29日

(仮称) 北海道八雲町風力発電事業 環境影響評価方法書に対する意見

住 所: 札幌市白石区本通1丁目南 2-38

氏 名: 一般社団法人北海道自然保護協会(会長 在田一則)

1. 基本的な考え方について

- 風力発電施設(以下、風車という)の導入は地球温暖化対策等に果たす役割や必要性があるというのが国の見解ではあるが、私たちは貴重な自然環境や周辺住民の生活環境に悪影響を及ぼすような風車建設計画については、様々な問題があると考えます。加えて、現状では、本計画の対象地域地域において豊かな生態系が織りなす景観の重要性が十分に認識されておらず、また全ての動植物等の生態について明らかになっていない部分が多いものと考えます。
- 周辺では複数の風力発電計画や稼働が行われており、累積的影響が懸念されます。
- このような中で、大型で大規模な風車が建設されることは、今後、永きにわたり本地域における自然環境を大きく損なう恐れがあると懸念します。
- 環境の保全の見地から事業の中止を求めます。

2. 意見書の提出方法について

- 意見書の提出について、意見書様式に従い縦覧場所に備付けの意見書箱に投函か郵送とのことであるが、メールでの受付を行うように改善すべきです。
- インターネットによる図書の公表に当たっては、広く住民や道民からの意見を求められるよう、印刷ができるようにすることや、縦覧期間終了後も閲覧できるようにするなど、広く率直に計画内容を公表する態度が重要です。

3. 生物(とくに鳥類)への影響について

- 本年6月貴社のJRE 鶴岡八森山風力発電所で絶滅危惧種クマタカの死骸が発見され、11月に環境省は「クマタカは風車と衝突して死んだ蓋然性が高い」と発表しました。北海道でも天然記念物のオオワシやオジロワシほかの希少種鳥類が風力発電機に衝突する事故がありますが、死骸の多くは他の野生生物により持ち去られ、実際の死亡事故は死骸が見つかる例の何倍もあると言われています。バードストライクやバットストライクは風力発電での大きな問題です。
- 国際保護鳥でもあるオオワシ(八雲町の鳥です)やオジロワシは冬季には遊楽部川に集結し、その地域は重要野鳥生息地(I B A)に指定されていますが、そこに集まるルートは本事業予定地域である稜線越えです。したがってこれらのバードストライクが容易に予想されます。また、このルートでは営巣も確認されており、工事騒音や風車騒音による営巣放棄や巣立ち後の育雛行動への影響が十分に考えられます。

- 国の天然記念物であるクマゲラが本事業予定地(水源涵養保安林です)に生息しております。また、現林道のすぐ近くにも複数のクマゲラが利用している立木があるとのことです。搬入路として林道を拡幅すると、これらクマゲラの採餌木が伐採される懸念があります。
- 本事業予定地付近には、クマタカ・ハイタカ・ハチクマなどの猛禽類が生息・繁殖していますが、これらが調査対象に選定されていないのは理解できません。
- 風車の設置や搬入道路の拡大・掘削により、遊楽部川ほかの河川に濁水が流出します。渡島半島の諸河川は流路が短いので、濁水や土砂が河川下流や海域に流出し、水棲生物や魚類への悪影響が危惧されます。とくに遊楽部川はサケが自然産卵することで知られており、それへの影響は必ず避けなければなりません。

4. 騒音および低周波音、超低周波音による影響について

- 風車建設予定地より 2.1km の範囲には住宅等が存在しており、低周波音による影響が出る可能性が危惧されます。北海道内の研究機関によると、2018年石狩湾新港周辺4事業による累積的影響評価を行った結果、5km 以上離れている石狩市・札幌市・小樽市において多くの住民に圧迫感・振動感を感じさせ、睡眠障害の疾患も生じ得るという結果が予測されています。
- これらのことから、最新の知見等の情報に基づいた確実な方法により調査、予測を実施して、影響の回避を必ず行うべきです。今後もし、完成し稼働するようなことがあるならば、5km 圏内において 1 年間に4回以上のヒアリングやモニタリングの調査を行い調査結果が様々な悪影響を与えている場合は、発電事業を中止すべきです。

5. 景観に対する影響評価手法について

- 景観は環境影響評価で垂直見込み角によって評価されていますが、これは鉄塔の評価基準ですので、風車の評価基準として利用するのは不適切です。該当地方では広々とした風景そのものに価値があるため、圧迫感の有無による評価基準は当てはまりません。視認可能な垂直見込み角では何本か並んで一体として見えても 1 本として判断し、水平見込み角は考慮しないという判断基準は球形に見える風車が複数並んでいることを想定しておらず、この地域の景観の価値を適切に評価することができません。風車は水平に複数が並んでいると一体のものとして見えるため、1 本 1 本の高さではなく、全体的な水平見込み角によって評価すべきです。

6. 累積的影響の評価について

- 近隣には複数の風力発電施設が計画されていますので、これらについての累積的影響についても評価すべきです。

7. 国有林内での計画について

- 風車建設予定地の一部は国有林内で、かつ水源涵養保安林・土砂流出防備保安林です。国有林は国民の財産でもあり、環境保全、水資源保全・土砂災害防止の見地からも改変せずに守らなければならない地域と考えられることから、このような場所において、風車建設を行うべきではありません。事業地は、渡島と桧山の分水嶺であり、工事にかかわる一切が流域へ注ぎ、

水循環を分断させ、汚染させるだけでなく、急峻な地形地にあるブナ帯の保水能力を失いかねません。切土・盛土・捨土を行った後、雨水によって浸食される恐れがあり、当事業予定地の急峻な法面崩壊防止の措置は不可能です。

8. 協議会について

•これらの調査結果の評価は、環境影響評価だけでなく、野鳥保護団体を含む自然保護団体や山岳会など地元の団体、観光関係者や地元自治体などを含めた開かれた協議会の場で行うべきです。

9. 以上のことから、この計画は地域住民やこの地域の自然景観や自然環境を愛する多くの人々に十分な説明を行い、住民参加・合意形成をじっくり計って進める姿勢が取られているとは言い難く、今後計画を進めるに当たってはより一層の住民参加・合意形成を計る努力を行うことが必要であり、もしその意思がないのであれば計画は撤回するべきです。

10. 環境影響評価による影響の予測が正しいものであったかを検証するため、実際に風力発電施設を建設した場合には事後調査を実施することをその内容も含めて今後の環境影響評価図書で明記し、この事後調査により予測以上の影響評価があった際には事業を停止し、事業者の負担により完全に元の環境を復元することも明記する必要があります。

以 上